

Vaasan hallinto-oikeus

Diaarinumero 00710/16/5115

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

12.2.2020

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on 19.2.2020.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 12.2.2020 nro 20/0012/1, valitus ympäristölupa-asiassa, turvetuotantoalueen ympäristölupa ja toiminnanaloittamislupa, Ilmajoki

Luvan hakija

EPV Bioturve Oly, Vaasa

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä 12.2.-20.3.2020 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy 20.3.2020.

Vaasan hallinto-oikeus**Päätös**

Antopäivä
12.02.2020

Päätösnumero
20/0012/1

Diaarinumero
00710/16/5115

Asia	Valitus ympäristölupa-asiassa
Muutoksenhakijat	Suomen luonnonsuojeluliitto Pohjanmaan piiri ry ja Etelä-Pohjanmaan luonnonsuojeluyhdistys ry, Seinäjoki, yhdessä
Luvan hakija	EPV Bioturve Oy, Vaasa

Päätös, johon on haettu muutosta

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 20.4.2016 Nro 68/2016/1

Aluehallintovirasto on myöntänyt EPV Bioturve Oy:lle ympäristöluvan Halkonnan turvetuotantoon Ilmajoen kunnassa Kyrönjoen vesistöalueella hakemukseen liitetyn suunnitelman ja sen täydennysten mukaisesti siten muutettuna kuin lupamääräyksistä ilmenee. Tuotantoalueen pinta-ala auma-alueineen on 61,4 ha.

Aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen siltä osin kuin se on koskenut turvetuotantoa päätöksen liitteen 2 karttaan merkityillä alueilla. Hylätyn alueen pinta-ala on 7,7 ha.

Aluehallintovirasto on hylännyt luvan saajan pyynnön saada aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös sisältää lupamääräykset 1–19, joista lupamääräykset 1–7, 15 ja 17 kuuluvat seuraavasti:

Päästöt vesiin

1. Turvetuotantoalueen vedet on johdettava hakemuksen liitteenä 2 olevan piirustuksen 2577-3-03 B (päiväys 15.11.2013) mukaisesti vesienkäsittelyrakenneiden jälkeen metsäojaa pitkin Romuojaan.

2. Tuotantoalueen vedet on johdettava vastineen liitteenä toimitetun tuotantosuunnitelman (piirustus 2577-3-05, päivitetty 2.9.2015) mukaisesti sarkaojarakenteiden, virtausta säättävien patojen ja laskeutusaltaiden kautta sekä käsiteltävä ympärivuotisesti pintavalutuskentällä sekä muutoin hakemussuunnitelmasta ilmenevällä tavalla.

Tuotantosuunnitelmapiiirros, johon on merkitty myös hylätty alue, on toimitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Ilmajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Pintavalutuskenttä on rakennettava siten, että töiden haitalliset vaikutukset vesistöön jäävät mahdollisimman vähäisiksi eikä alueen kasvillisuutta vahingoiteta tarpeettomasti. Veden jakautumisesta tasaisesti koko pintavalutuskentälle on huolehdittava jako-ojalla. Tarvittaessa on tehtävä virtausohjaimia. Ojien- ja virtausohjaimien paikkoja on tarvittaessa muutettava.

Sarkaojien päissä on oltava lietesyvennys, lietteenpidätin ja päisteputket. Kokoojajiin on rakennettava virtausta säätelevät padot. Laskeutusaltaissa on oltava pintapuomit ja purkupään virtaamaa padottava rakenne. Laskeutusaltaiden on oltava mitoitusohjeiden mukaisia. Pintavalutuskentän pinta-alan on oltava vähintään 3,9 ha.

Auma-alueiden ja ojien välissä on oltava suojakaista, joka estää turpeen joutumisen ojiin.

Tuotantoalueen ulkopuoliset valumavedet on johdettava tuotantoalueen ja vesienkäsittelyrakenteiden ohitse eristysojissa, joissa on oltava lietesyvennykset. Eristysojia kaivettaessa on käytettävä kaivukatkoja ja vedet on johdettava pintavaluntana vesistöön, jos se on mahdollista.

Alueilla, jotka ovat lupamääräyksessä 15 edellytetyn selvityksen perusteella happamia tai potentiaalisesti happamia sulfaattimaita, ei tuotantoalueen reunoja, kokoojajia, tuotantolohkojen pintaa tai sarkaojia sarkaojarakenteineen saa ulottaa 20 cm lähemmäksi kivennäismaata. Happamalla sulfaattimaalla on tuotannosta poistuville alueille jätettävä vähintään 20 cm:n paksuinen turvekerros.

Jos ojien kaivu aiotaan ulottaa kivennäismaahan alueilla, jotka lupamääräyksessä 15 edellytetyn selvityksen perusteella sijaitsevat happamalla sulfaattimaalla, tulee luvan saajan toimittaa aluehallintovirastolle hyväksyttäväksi yksityiskohtainen suunnitelma toimenpiteistä, joilla estetään kaivusta tuotanto- ja jälkihoitovaiheiden aikana aiheutuvat happamuushaitat.

Mikäli laskeutusaltaat ja/tai pumppaamo tasausaltaineen kaivetaan kivennäismaahan saakka, on kaivumaat kalkittava ja huolehdittava siitä, ettei altaiden vesipintaa lasketa turvekerroksen alapuoliselle tasolle muulloin kuin lyhytaikaisesti lietteen poiston yhteydessä.

Kuntoonpanon jälkeen tehdyistä kaivutöistä on vuosittain ilmoitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Edellä mainittujen seikkojen lisäksi luvan saajan on noudatettava hakemuksen täydennyksessä esittämänsä, 9.2.2014 päivättyä happamoitumisen torjuntasuunnitelmaa. Suunnitelmaa voidaan muuttaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla.

3. Pintavalutus kentän puhdistustehon on oltava vuosi tuotannon aloittamisen jälkeen vähintään seuraava:

Kiintoaine	50 %
Kokonaisfosfori	40 %
Kokonaistyyppi	20 %

Puhdistusteho lasketaan laskeutusaltaan jälkeen ennen pintavalutus kenttää ja sen jälkeen määritettyjen pitoisuuksien vuosikeskiarvoista häiriötilanteet mukaan lukien.

Jos puhdistustehon raja-arvoja ei saavuteta, mutta pintavalutus kentältä lähtevän veden kokonaisfosforipitoisuus on yksittäisellä näytteenotokerralla ollut alle 50 µg/l, kokonaistyyppipitoisuus alle 2 000 µg/l tai kiintoainepitoisuus alle 4 mg/l, voi luvan saaja jättää kyseisen parametrin näytteenotokerran tulokset pois puhdistustehon vuosikeskiarvoa laskettaessa.

Lisäksi luvan saajan on huolehdittava, että turvetuotantoalueelta lähtevän veden pH ei ole merkittävästi alhaisempi kuin tuotantoalueen yläpuolisen vesistön pH.

4. Jos pintavalutus kentällä ei tarkkailun perusteella saavuteta lupamääräyksessä 3 asetettuja käsittelyvaatimuksia, luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin vesienkäsittelyn parantamiseksi ja ilmoitettava tehtävistä toimenpiteistä kirjallisesti elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Jos lupamääräyksessä 3 asetettuja käsittelyvaatimuksia ei saavuteta seuraavana vuonna, luvan saajan on toimitettava sitä seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä aluehallintovirastolle vesienkäsittelyn tehostamista koskeva suunnitelma, jonka perusteella aluehallintovirasto voi muuttaa tai täsmentää lupaa ja lupamääräyksiä.

5. Laskeutusaltaiden ja niiden jälkeisten vesienkäsittelyrakenteiden on oltava käytössä ennen sarkaojitusta ja suon pintakerroksen poistamista. Niiden valmistumisesta on ilmoitettava ennen käyttöönottoa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Vesienkäsittelyrakenteisiin saa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla tehdä sellaisia muutoksia, jotka eivät vähennä niiden tehoa.

6. Luvan saajan on pidettävä vesienkäsittelyrakenteet ja ojustot jatkuvasti toimintakunnossa ja tarkastettava niiden toimivuus säännöllisesti.

Laskeutusaltaat, sarkaojat ja lietesyvennykset sekä reuna- ja kokoojaojat on puhdistettava ainakin kerran vuodessa tuotantokauden päätyttyä ja aina muulloinkin tarpeen vaatiessa.

Laskeutusaltaista, lietesyvennyksistä ja ojista poistettava liete on sijoitettava siten, ettei se pääse vesistöön.

Päästöt ilmaan ja melu

7. Tuotanto ja turpeen varastointi on tehtävä ja ajoitettava siten, että tuotantoalueelta leviää mahdollisimman vähän turvepölyä ympäristöön. Koneiden ja laitteiden on oltava mahdollisimman vähän turvepölyä aiheuttavia. Aumoja ei saa sijoittaa alle 500 metrin etäisyydelle asuinrakennuksista.

Kuljetuksiin käytettävät ajoneuvot on kuormattava siten, ettei kuorma pölyä häiritsevästi.

Tuotantoalueen koillisosaan tulee jättää 2.9.2015 päivitetyn tuotantosuunnitelman mukainen puustoinen suojavyyhyke. Myös päätöksen liitteen 2 karttaan merkityillä hylätyillä alueilla tulee säilyttää puusto.

--

Happamat sulfaattimaat

15. Luvan saajan tulee tehdä selvitys tuotantoalueen pohjaturpeen ja kivennäismaan happamuudesta sekä mahdollisten sulfidisedimenttien esiintymissyvyydestä riittävän kattavasti erityisesti sellaisissa kohdissa, joissa kaivu on suunniteltu ulottumaan kivennäismaahan asti. Selvityksen tulee sisältää arvio kivennäismaahan ulottuvan ojituksen vaikutuksesta kuivatusvesien happamuteen. Esitys selvityksen tekemiseksi on toimitettava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle kolmen kuukauden kuluessa lupapäätöksen tultua lainvoimaiseksi.

--

Kalatalousmaksu

17. Luvan saajan on maksettava vuosittain maaliskuun aikana 560 euroa kalatalousmaksua Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle käytettäväksi vesistöön johdettavien päästöjen vaikutusalueen kalastolle ja kalastukselle aiheutuvan haitan ehkäisemiseen.

Ensimmäinen maksu on suoritettava kuukauden kuluessa kuntoonpanon aloittamisesta siltä vuodelta, jona kuntoonpano aloitetaan.

Kuntoonpanon aloittamisesta on ilmoitettava etukäteen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle.

--

Aluehallintoviraston ratkaisun perustelut

--

Luvan myöntämisen edellytykset

Halkonevan turvetuotantoalue on uusi tuotantoalue, josta suuri osa on ojitettu. Alueen luonnontila on ojitusten vuoksi merkittävästi muuttunut. Tuotantoalueella tai toiminnan vaikutusalueella ei ole luonnonsuojelulain perusteella erityistä suojelumerkitystä omaavia lajeja tai luontotyyppejä. Toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 42 §:ssä tarkoitettua erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista.

Kaikki kuivatusvedet käsitellään ojittamattomalle alueelle tehdyllä pintavalutuskentällä, jonka pinta-ala on mitoitusohjeellista suurempi. Vesien käsittely täyttää parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset Halkonevan olosuhteissa.

Aluehallintovirasto katsoo, että hakemuksen päästöarviot ovat riittävän tarkat luvan myöntämisedellytysten harkinnan kannalta. Ominaiskuormituslukujen perusteella tehtyyn päästöarvioon sisältyy aina epävarmuutta ja tämä epävarmuus otetaan huomioon lupaharkinnassa.

Happamista sulfaattimaista aiheutuvien haittojen estämiseksi päätöksessä on muun muassa rajattu turpeen kaivusyytyttä siten, että potentiaalisesti happamat sulfaattimaat eivät pääse hapettumaan. Lisäksi hakija on esittänyt suunnitelman happamuuden torjumiseksi. Aluehallintovirasto katsoo, että hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa Halkonevan turvetuotanto ei ennalta arvioiden lisää Kyrönjoen happamuushaittoja.

Kyrönjoen keskiosan ekologinen tila on vesienhoidon toisella suunnittelukaudella luokiteltu välttäväksi. Kyrönjoen hyvän tilan saavuttaminen edellyttää ravinnekuormituksen selkeää vähentämistä. Kun otetaan huomioon turvetuotantoalueen koko ja päätöksessä edellytetty vesienkäsittely, ei Halkonevan turvetuotanto vaaranna Kyrönjoen vesienhoidon tavoitteiden saavuttamista.

Toiminta ei sijoitu kaavamääräysten vastaisesti.

Kalataloudelle aiheutuvia haittoja ehkäistään kalatalousmaksulla tehtävillä toimenpiteillä.

Kun otetaan huomioon Halkonevan ja sen ympäristön tila ja käyttö, turvetuotannosta tämän lupapäätöksen mukaisesti toteutettuna ei yksin tai yhdessä muiden toimintojen kanssa aiheudu luvan myöntämisen esteenä olevaa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai yleiseltä kannalta tärkeän virkistys- tai muun käyttömahdollisuuden vaarantumista eikä eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

--

Lupamääräysten perustelut

Vesistöön joutuvien päästöjen rajoittamiseksi määrätään käytettäväksi parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja käytäntöä, minkä vuoksi ovat turpeen määräykset

1–6. Puhdistustehovaatimuksilla varmistetaan, että vesienkäsittely toimii odotetulla tavalla. Määräyksessä 3 annettujen lähtevän veden pitoisuusrajojen tarkoituksena on mahdollistaa luvan saajalle yksittäisten puhdistustehojen jättäminen pois puhdistustehon vuosikeskiarvoa laskettaessa niillä näytteenottokerroilla, joilla tuotantoalueelta lähtevän veden laatu on heikosta puhdistustehosta (%) huolimatta ollut alapuolisen vesistön vedenlaatuun nähden kyllin hyvä.

Määräys 20 cm:n suojaetäisyydestä happamiin ja potentiaalisesti happamiin maihin on annettu tuotannon aikaisten happamien päästöjen estämiseksi. Määräyksellä varmistetaan ennalta, että potentiaalisesti happamien sulfaattimaiden hapettumista ei tapahdu. Happamuushaittojen ehkäiseminen ennalta on tarpeen, sillä sen jälkeen kun hapan sulfaattimaa on hapettunut, on haitallisten metallien ja vesistön happamoitumista aiheuttavien päästöjen estäminen hankalaa. Hakemuksenkin mukaan kalkkirouhepatojen laajemmasta käytöstä tarvittaisiin lisää käyttökokemuksia ja tutkimustietoa ja vesistöjen kalkitus on vain ennakoimattomiin poikkeustapauksiin soveltuva tilapäinen ratkaisu.

Määräyksessä 3 on mahdollistettu ojien osalta poikkeaminen 20 cm:n suojaetäisyydestä kivennäismaahan happamalla ja potentiaalisesti happamalla alueella, jos luvan saaja voi luotettavasti osoittaa, että happamuushaitat voidaan estää.

Lupamääräykset 7 ja 8 on annettu pölypäästöjen ja melun sekä niistä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi. Pölyhaitan estämiseksi tuotantoaluetta on rajattu niin, että lähimpiin asuinrakennuksiin on etäisyyttä vähintään 500 m ja tuotantoalueen ja asutuksen väliin jää puustoinen suojavyöhyke. Asumiseen käytettävien alueiden melutasolle annetut enimmäisarvot vastaavat valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutason ohjearvoja.

--

Koska hankealue sijaitsee alueella, jossa happamien sulfaattimaiden esiintyminen on mahdollista, tarkkailtaviin parametreihin on lisätty veden pH tai veteen liuenneiden ionien määrää osoittava sähkönjohtavuus. Mikäli pH-arvo on tuotantoalueelta lähtevässä vedessä (näyte laskuojasta pintavalutuskentän jälkeen) alle 5,0 tai vesistö tarkkailupisteessä (Romuoja 1) alle 4,5, tulee vedestä tehdä lisäanalyysjä.

Tuotantoalue sijaitsee alueella, jossa happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys on GTK:n kartoitusaineiston perusteella kohtalainen. Happamien maiden esiintyminen on laikukasta. Esiintyminen vaihtelee myös syvyyssunnassa ja happamia maita voi esiintyä myös ei-happaman kivennäiskerroksen alapuolella. Edellä mainitut seikat huomioiden on ollut tarpeen lupamääräyksellä 15 määrätä luvan saaja selvittämään happamien sulfaattimaiden esiintyminen hankealueella. Määräyksellä varmistetaan, että happamiin sulfaattimaihin liittyviin riskeihin voidaan varautua riittävästi ennalta.

--

Lupamääräys 17 on tarpeen kalataloudelle aiheutuvien haittojen estämiseksi. Kalatalousmaksun suuruutta määrättäessä on otettu huomioon turvetuotan-

nosta aiheutuvien päästöjen suuruus ja vesistössä ilmenevien vaikutusten laajuus sekä vesistön kalataloudellinen arvo.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry ja Etelä-Pohjanmaan luonnonsuojeluyhdistys ry ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Perusteluinaan muutoksenhakijat ovat muun muassa esittäneet, että Halkonevaa ei pidä muuttaa turvetuotantokäyttöön. Hankealue on kooltaan 71 hehtaaria, josta ojittamatonta luonnontilaista suoaluetta on noin 25 hehtaaria.

Halkonevan vedet on tarkoitus johtaa pintavalutuskentän jälkeen Romuojan kautta Kyrönjokeen Munakassa. Vedenlaatutietoja hakemuksessa oli esitetty todennäköisesti ELY-keskuksen tietokannasta, jossa Munakan pumppaamon veden laatutietojen lisäksi oli esitetty Malkakosken ja Munakan rautatiesillan tiedot. Munakan pumppaamon vedenlaatu on pääosin hapanta ja metallipitoista. Kyrönjoen vedenlaatu on jo huomattavasti parempaa, sen ollessa vain ajoittain hapanta ja alumiini- ja rautapitoista.

Kyrönjoen kalasto on Seinäjoen alapuolisilla osuuksilla ajoittaisesta happamuudesta kärsivää ja joen kalaston lajit sellaisia, että ne kestävät ajoittaista happamuutta. Jokeen on istutettu muun muassa pyyntikokoista kirjolohta, jolle vedenlaatu on juuri riittävä. Kyrönjokea käytetään merkittävästi kalastukseen, koska alueella on niukasti kalastukseen sopivia alueita. Turvetuotanto, kuten myös muu maa- ja metsätalous aiheuttaa toimillaan haittaa alueen kalastolle, jonka menetystä tulisi kompensoida kalatalousmaksuilla.

Halkonevan avoimen suoalueen lähiympäristössä todetaan olevan hapanta sulfaattimaata. Hakemusaineistoissa ei ollut nähtävissä, että Halkonevalta olisi tehty happamuusselvitys. Happamuudentorjuntasuunnitelma oli laadittu, mutta tuotantoalueen maaperän happamuutta ei ole selvitetty näyttein. Suunnitelmassa on esitetty näytepisteet, mutta ne ovat selkeästi tuotantolohkojen numerot 1–8.

Kyrönjoen vettä käytetään raakavetenä Vaasan kaupungin vedenotossa. Vaikka vesien tilan parantumiseksi on tehty paljon toimenpiteitä, raakavedeksi otettavan veden laatu on heikentynyt koko ajan. Suurimpana ongelmana on jatkuvasti lisääntyvä humuksen määrä, joka on peräisin valuma-alueella tehtävistä toimenpiteistä. Yhtenä syynä alentuneeseen vedenlaatuun tulee pitää turvetuotantoa, joka kuormittaa humusaineilla alapuolisia vesistöjä. On osoitettu, että pintavalutuskenttä ei kykene sanottavasti poistamaan liuenneen humuksen määrää valumavedessä. Tietyillä pintavalutuskentillä humusaineiden määrä valumavedessä jopa kasvaa kentälle johdettuun veteen verrattuna. Turvetuotanto Halkonevan osalta ei tue vesienhoidon tavoitetta Kyrönjoen osalta. Kuormitus jokeen ei edistä Kyrönjoen hyvän tilan saavuttamista.

Merkittävin osin happamilla sulfaattimailla sijaitsevan Romuojan valuma-alueesta on 35 % peltoa. Munakan pumppaamon kautta pumpattavan veden laatu ilmentää valuma-alueen ominaisuuksia ja sieltä tulevaa kuormitusta: vesi on sameaa ja ajoittain hyvin hapanta (pH 4,1–4,5). Haitallisten metallien (mm. Cd

ja Ni) pitoisuudet ovat ajoittain hyvin korkeita, samoin raudan. Happamille sulfaattimaille tyypillisesti veden typpipitoisuudet ovat hyvin korkeat, kun taas fosforipitoisuudet ovat peltomaan osuuteen verrattuna varsin alhaiset. Munakan pumpaamon kautta tuleva vesi kuormittaa Kyrönjokea selvästi happamoittavan kuormituksen, haitallisten metallien ja typen osalta.

Muistutuksista huolimatta päätöksessä ei asetettu COD-pitoisuudelle tai sen vähentämiselle minkäänlaista tavoitetta. COD-pitoisuudelle olisi tullut määrätä raja-arvo tai poistoteho lupa myönnettäessä.

Alle 500 metrin päässä Halkonevan tuotantoalueesta sijaitsee Vähäjärvi, joka on etelätuulella pölyn kulkusuunnassa. Tuotantoalueen ja järven välillä on vain vähäisesti metsää ja suojaavaa puustoa. Vähäjärvellä on myös vapaa-ajan-asutusta. Mahdollisesta pölyhaitasta ja pölyn kulkeutumisesta suoraan vesistöön ei ole esitetty arvioita. Tiedossa on pitkäaikaisesta pölykuormituksesta kärsineitä järviä, joiden tila on heikentynyt (Jalasjärven Korvajärvi, Kihniön Mustajärvi jne.).

Suon linnustossa on mukana selkeitä soiden osalta uhanalaisia ja taantuvia lajeja, kuten kapustarinta, teeri ja niittykirvinen sekä pohjansirkku. Riekkoja suolta ei ole selvitetty. Edellä mainitut lajit ovat eri tavoin luokiteltuja uhanalaisiksi, alueellisesti uhanalaisiksi, Suomen eritysvastuulajeiksi tai lintudirektiivin lajeiksi. Halkonevan ottaminen turvetuotantoon tulisi osaltaan heikentämään kansallisia ja euroopanlaajuisia linnustonsuojelun tavoitteita. Linnustoselvityksen tulokset ovat varsin vähäisiä ja voidaan olettaa, että Halkonevan linnusto on monipuolisempi, mikäli linnustoa selvitetäisiin uudelleen ja useampana ajankohtana.

Alueen perhosia on selvitetty lähinnä passiivisin syöttipyydyksin, joilla ei saada saaliiksi läheskään kaikkia suon perhoslajeja. Kuten myös perhosselvityksessä mainitaan, tulisi selvitys tehdä kahtena peräkkäisenä vuonna lajiston varmentamiseksi niiden lajien osalta, joita esiintyy pääasiassa joka toinen vuosi.

Halkonevalta ei ole saatu havaintoja vaarantuneeksi luokitelluista perhoslajeista eikä tehty havaintoja muun muassa rämeristihämähäkeistä tai viitasammakoista. Hakemuksessa ei esitetty varsinaisia tutkimustuloksia, eikä kerrota edes sitä, kuka tai mikä taho suolta on hämähäkki- ja sammakkokartoitukset tehnyt.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on antamassaan lausunnossa muun muassa todennut, että hakemuksessa esitetyt linnusto- ja muut luontoselvitykset ovat riittäviä. Selvitysten mukaan tuotantoalueella tai sen vaikutusalueella ei ole luonnonsuojelulain nojalla suojeltuja luontoarvoja. Mikäli alueella ilmeneisi myöhemmin suojeltavia lajeja, joita ei ole havaittu hakemusvaiheessa, niin luonnonsuojelulakia ja mahdollista elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen rajaamis päätöstä on noudatettava tästä päätöksestä huolimatta.

Luvan saaja oli vastineessaan rajannut tuotantoaluetta siten, että tuotantoalueen etäisyys Vähäjärveen on noin 550 metriä ja järven rannalla sijaitsevaan

vapaa-ajan asuntoon yli 700 metriä. Etäisyys huomioon ottaen turvetuotannon pölypäästöistä ei ennalta arvioiden aiheudu merkittävää pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa järvellä eikä naapuruuslaissa tarkoitettua kohtuutonta rasi-tusta järven rannalla sijaitsevan vapaa-ajan asunnon pihapiirissä.

Ilmajoen kunnalle, Ilmajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Ilma-joen kunnan terveydensuojeluviranomaiselle, Seinäjoen kaupungille ja Seinä-joen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen. Vastineita ei ole annettu.

Liikennevirasto on ilmoittanut, että sillä ei ole valituksen johdosta huomautet-tavaa.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on antamassaan vastineessa muun muassa viitannut asiassa aiemmin lausumaansa ja yhtynyt muutoksenhakijoiden näkemyksiin suunnitellun hankkeen kielteisistä vesistövaikutuksista. Toteutuessaan Halko-neva olisi osittain luonnontilaiselle suolle perustettava tuotantoalue, josta ai-heutuva vesistökuormituksen lisäys olisi ristiriidassa Kyrönjoen vesistöhoito-ohjelman tavoitteiden kanssa. Uudet turvetuotantoalueet tulisi sijoittaa muille kuin potentiaalisesti happamuutta aiheuttaville alueille.

Alueen ojitamattomalla osalla on 24.6.2013 tehty havainto erittäin uhanalai-sesta (EN) suoventhokkaasta (*Nola karelica*). Havainto koskee kahta aikuista yksilöä. Laji on luonnonsuojelulain 47 §:ssä tarkoitettu erityisesti suojeltava laji. Havainto on viety kansalliseen Hertta-eliölajitietokantaan 12.7.2016, joten tieto ei ole ollut ELY-keskuksen käytettävissä lupakäsittelyn aikana tai ympä-ristölupapäätökseen liittyvän valitusajan kuluessa. Nyt kyseessä oleva hanke esitetyssä laajuudessaan hävittää suoventhokkaan säilymiselle tärkeän esiinty-mispaikan.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviran-omainen on antamassaan vastineessa todennut, että valitus ja vaatimukset ovat perusteltuja ottaen huomioon Halkonevan vaikutukset alapuolisen vesistön ti-laan ja kalatalouteen ja myös se, että Halkonevan hankealueesta osa on luon-nontilaista ojitamatonta suota. Kalatalouspalvelut on antanut asiassa lausun-non 7.5.2015, jossa todettiin, että ojitamattomalle osalle ei tule myöntää lu-paa.

EPV Bioturve Oy on antamassaan vastineessa todennut valituksen perusteetto-maksi ja vaatinut sen hylkäämistä. Perusteluina yhtiö on esittänyt muun mu-assa, että päätöksen pohjatietoina ovat laajat ja riittävät selvitykset Halkonevan alueelta. Selvityksillä on saatu kattava kuva alueen luonnosta ja luonnon ti-lasta. Lupapäätöksessä toiminnalle on annettu laajat ja tarkat lupamääräykset. Lupamääräyksillä toimintaa hallitaan siten, että haitat jäävät vähäisiksi. Lupa-määräysten tarkoilla vaatimuksilla on myös varmistettu, että Halkonevan tur-vetuotanto toimii odotetulla tavalla.

Halkonevan hankkeessa vesienkäsittely tehdään parhaan käyttökelpoisen tek-niikan vaatimuksen mukaisesti ympärivuotisella pintavalutuskentällä. Pintava-lutuskenttä on sijoitettu ojitamattomalle suoalueelle ja kentän mitoitus täyttää ympäristöministeriön (2015) ohjeen "Turvetuotannon ympäristönsuojeluohje"

mitoitussuosituksen. Kentälle on lupapäätöksessä asetettu puhdistustehovaatimus. Halkonevan turvetuotantoalueen kuormituksen vaikutus alapuolisessa vesistössä on vähäinen.

Halkonevan turvetuotantoalueen vesienkäsittely on "Kyrönjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelman vuoteen 2021" vaatimusten mukainen. Halkonevan alueen mahdolliset potentiaalisesti happamat pohjamaat on otettu huomioon Halkonevan ympäristölupapäätöksessä. Lupapäätöksessä luvan saaja on määrätty tekemään selvitys tuotantoalueen pohjaturpeen ja kivennäismaan happamuudesta sekä mahdollisten sulfidisedimenttien esiintymissyvyydestä sekä laatimaan arvio kivennäismaahan ulottuvan kaivun vaikutuksesta kuivatusvesien happamuuteen. Lupapäätöksen määräyksellä on estetty valituksessa mainitut sulfidisedimenteistä johtuvat happamat päästöt tuotantoalueelta. Halkonevan aiheuttama humuskuormituksen lisäys ja vaikutus on vähäinen, kun otetaan huomioon alueen luontainen humuskuormitus ja tuotantoalueen pieni ala verrattuna alapuolisten vesistön valuma-alueeseen.

Halkonevan tuotantoalue sijoittuu yli 500 metrin etäisyydelle Vähäjärvestä. Vähäjärven vapaa-ajan asutus sijoittuu yli 700 metrin etäisyydelle tuotantoalueen reunasta. Etäisyydet ovat riittävät estämään pölyhaitat järvelle ja vapaa-ajanasutukselle. Halkonevalla on tehty kattavat luontoselvitykset. Selvityksissä ei havaittu luonnonsuojelulainsäädännössä erityisesti suojeltuja lajeja. Valituksessa mainittu perhosselvitys on tehty asiantuntemuksella ja pitkäkestoisesti ajalla 26.5. –19.8.2013. Käytössä on ollut kolme syöttirysää, jotka on koettu läpi kesän noin 2 viikon välein. Lisäksi suolla on kerätty perhosia haavilla eri vuorokauden aikoina ja kahdella valorysällä kahtena yönä. Käytössä on ollut myös feromonipyydyys. Halkonevalla tehty perhosselvitys on ollut kattava ja kuvaa hyvin alueen perhoslajiston ja perhoslajiston laadun. Valituksessa mainitaan, ettei hakemuksessa ole esitetty viitasammakko- ja rämeristihämähäkki-selvityksen tutkimustuloksia ja tekijöitä. Kyseiset selvitykset ovat hakemuksen liitteenä ja valituksessa puutteena mainitut asiat käyvät selville kyseisistä dokumenteista.

Halkonevan lupapäätöksessä on otettu huomioon happamuushaittojen esto määräämällä selvittämään mahdollisten sulfidisedimenttien esiintyminen ja arvioimaan kivennäismaahan ulottuvan kaivun vaikutus kuivatusvesien happamuuteen.

Suovenhokas on luonnonsuojelulaissa mainittu erityisesti suojeltava laji, jonka esiintymispaikan rauhoittaminen edellyttää elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esiintymispaikan rajauspäätöstä. Luonnonsuojelulaki ja mahdollinen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen rajaamispäätös ovat ympäristöluvasta huolimatta voimassa ja niitä on noudatettava.

Suomen luonnonsuojeluliitto Pohjanmaan piiri ry ja Etelä-Pohjanmaan luonnonsuojeluyhdistys ry ovat vastaselityksessään esittäneet, että karttamittausten mukaan lähimmillään tuotantoalueen reunoista on Vähäjärveen 420 metrin matka ja koilliskulmalla olevaan vapaa-ajan asuntoon 620 metrin etäisyys. Perhosselvitys on ollut selvästi puutteellinen, koska suolta on löytynyt muiden harrastajien toimesta muun muassa uhanalaiseksi luokiteltu *Nola karelica*, joka on tärkeä suoperhoslaji perhosselvitystenkin tekemisen osalta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain (86/2000) 41 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Samana pykälän 3 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa; 3) ympäristönsuojelulain 7–9 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon: 1) toiminnan luonne ja pilaantumisen todennäköisyys sekä onnettomuusriski; 2) alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset; 3) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaan luvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 3) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 4) toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista, kuten alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä; 5) muista toimista, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja.

Ympäristönsuojelulain 44 §:n mukaan, jos jäteveden tai muun aineen päästämistä saattaa aiheutua sellaisia vaikutuksia, joita tarkoitetaan vesilain 3 luvun 14 §:ssä, ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset kalatalousvelvoitteista tai kalatalousmaksusta. Määräyksiin sovelletaan vesilain 3 luvun 14, 15 ja 22 §:ää. Kalatalousvelvoitteen toteuttamissuunnitelmaa koskevaan päätökseen ja kalatalousmaksun käyttösuunnitelmaa koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua aluehallintovirastolta siten kuin vesilain 15 luvun 1 §:n 3 momentissa säädetään.

Ympäristönsuojelulain 50 §:n 2 momentin mukaan luvassa on 42 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua pilaantumisen merkittävyyttä arvioitaessa otettava huomioon, mitä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain

mukaisessa vesienhoitosuunnitelmassa tai merenhoitosuunnitelmassa on esitetty toiminnan vaikutusalueen vesien ja meriympäristön tilaan ja käyttöön liittyvistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitettun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos: 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta; 2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus; 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia; 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen; 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Luonnonsuojelulain 47 §:n 2 momentin mukaan erityisesti suojeltavan lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty.

Saman pykälän 3 momentin mukaan edellä 2 momentissa tarkoitettu kielto tulee voimaan, kun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on päätöksellään määritellyt erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikan rajat ja antanut päätöksen tiedoksi alueen omistajille ja haltijoille.

Saatu selvitys

Halkoneva on uusi turvetuotantohanke, joka sijaitsee Ilmajoen kunnassa Kyrönjoen vesistöalueella. Tuotantoalueen pinta-ala auma-alueineen on 61,4 hehtaaria. Tuotantoalueesta 22 ha sijaitsee ojittamattomalla alueella.

Turvetuotannon kuivatusvedet käsitellään ympärivuotisesti pintavalutuskentällä, joka tehdään ojittamattomalle alueelle. Kentän pinta-ala (3,9 ha) on 5,0 % sen valuma-alueesta (78 ha). Pintavalutuskenttä perustetaan ojittamattomalle, lievästi viettävälle suoalueelle (kaltevuus 0,16 %), jonka turvepaksuus on keskimäärin 2,1 metriä. Pintavalutuskentän pinta-alasta 99 % sijaitsee alueella, jolla turvekerroksen paksuus on vähintään 0,5 metriä. Pintavalutuskentän alue on lyhytkorsirämettä. Turvekerroksen pintaosassa on 1,5 metrin paksu maatumaton tai hyvin heikosti maatumat turvekerros.

Turvetuotantoalueen kuivatusvedet johdetaan metsäojan ja Romuojan kautta Kyrönjokeen Munakan pumppaamon kohdalla. Pintavalutuskentältä Kyrönjokeen on noin 5,5 kilometriä. Romuojan ja pelto-ojituksen valuma-alue laskussa Kyrönjokeen on 18,55 km² ja Kyrönjoen valuma-alue on Romuojan laskukohdan alapuolella 3 883 km², josta hakemuksen mukaisen tuotantoalueen osuus on siten 0,018 %.

Oikeudellinen arviointi

Kuivatusvesien käsittely

Hallinto-oikeus katsoo aluehallintoviraston tavoin, että hakemuksen mukainen ympärivuotisesti toimiva ja ojittamattomalle suolle sijoitettava, mitoitukseltaan riittävä pintavalutuskenttä on Halkonevan olosuhteissa parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimusten mukainen. Ennalta arvioiden kuivatusvedet eivät aiheuta vesistön merkittävää pilaantumista eivätkä vaaranna vesienhoidon tavoitteiden toteutumista.

Kyrönjoki on pintavesityypiltään suuri turvemaiden joki, jolle on luontaista veden tumma väri ja humuosisuus. Hallinto-oikeus arvioi, että Halkonevan turvetuotannolla ei ole merkittävää vaikutusta Kyrönjoen humuspitoisuuteen tuotantoalueen pienestä koosta suhteessa valuma-alueeseen ja valuma-alueen muusta maankäytöstä johtuen. Hallinto-oikeus katsoo, että vähäisistä vedenlaatuvaikutuksista ja pitkästä etäisyydestä johtuen toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu sanottavaa vaikutusta raakavedenottoon Kyrönjoesta. Annetut lupamääräykset ovat riittävät.

Happamat sulfaattimaat

Halkoneva sijaitsee potentiaalisesti happaman sulfaattimaan riskialueella. Ympäristölupahakemus sisältää suunnitelman happamuuden torjumisesta ja lupamääräyksissä 2 ja 15 on annettu happamuuden torjuntaa ja tarkkailua koskevia määräyksiä. Hallinto-oikeus katsoo, että happamuuden torjuntasuunnitelma ja luvassa annetut määräykset ovat ennalta arvioiden riittävät ehkäisemään alueella mahdollisesti olevien potentiaalisesti happamien pohjamaiden hapettuminen ja happamista kuivatusvesistä aiheutuvat haitalliset vaikutukset Kyrönjoessa.

Hallinto-oikeus katsoo, että päätöksessä on annettu happamuutta koskevat tarpeelliset määräykset. Lisäksi on huomioitava, että lupaa voidaan tarvittaessa muuttaa uuden ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n 2 momentin nojalla, jos lupamääräyksessä 15 tarkoitettu selvitys tai muu syy antaa siihen aiheutta. Tämän vuoksi aluehallintoviraston päätöstä ei ole syytä kumota tai muuttaa happamien sulfaattimaiden johdosta.

Luonnonarvot

Hakemukseen on liitetty Halkonevan olosuhteissa lupaharkinnan kannalta tarpeelliset ja riittävät luontoselvitykset.

Halkonevan kasvillisuus- ja linnustoselvitysten mukaan alueelta ei tavattu uhanalaisia tai silmälläpidettäviä kasvilajeja eikä suojeltuja luontotyyppejä. Alueelta ei myöskään tavattu erityisesti suojeltavia tai luonnonsuojeluasetuksella valtakunnallisesti tai kansainvälisesti uhanalaiseksi luokiteltuja lajeja, mutta metso ja teeri kuuluvat silmälläpidettäviin lajeihin ja EU-lintudirektiivilajeihin. Halkonevalla ei ole erityisen suurta merkitystä lintujen muuttoajan levähdys- tai ruokailualueena ja sen pesimälajisto on niukka. Alueella ei ole viitasammakolle sopivia kutualueita. Perhosten elinympäristönä suo ei ole ar-

vokas muuten kuin aivan paikallisesti, mutta siellä on suoventokkaan ja luu-
mittarin esiintymiselle tyypillistä lyhytkorsinevaa ja rahkarämettä.

Etälä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on vastineessaan
esittänyt, että tuotantoalueen ojitamattomalla osalla on 24.6.2013 havaittu
suoventokas, joka on luonnonsuojelulain 47 §:ssä tarkoitettu erityisesti suo-
jeltu laji, jonka esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty.
Mainitun pykälän kolmannen momentin mukaan kiello tulee kuitenkin voi-
maan vasta, kun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on päätöksellään
määritellyt lajin esiintymispaikan rajat. Etälä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne-
ja ympäristökeskus ei ole hallinto-oikeudelle annettujen tietojen mukaan teh-
nyt kyseessä olevan suoventokkaan esiintymispaikan rajauspäätöstä.

Ympäristönsuojelulain 41 §:n 3 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa
on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään. Kun
suoventokkaan esiintymispaikkaa koskevaa rajauspäätöstä ei ole tehty, sen
esiintyminen Halkonevalla ei ole ympäristöluvan myöntämisen esteenä.

Vaikka hakemuksessa tarkoitettu turvetuotanto merkitsee toiminta-alueen
fyysistä muuttamista tavalla, joka voi vaikuttaa alueen luonnonarvoihin,
on otettava huomioon, että tällaiset vaikutukset eivät ole seurausta ympäristön-
suojelulaissa tarkoitettusta päästöstä eivätkä ne siten ole seurausta ympäristön-
suojelulaissa tarkoitettua ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavasta toi-
minnasta. Halkonevan alueella ei ole luonnonsuojelualueita eikä asiassa saa-
dun selvityksen mukaan luonnonsuojelusäädöksistä aiheudu muutakaan estettä
tai rajoituksia haetulle ympäristöluvulle.

Luonnonsuojelulakia on noudatettava ympäristölupapäätöksestä huolimatta.
Jos elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus myöhemmin rajaa esiintymispaik-
kan, luvan saajan on toteutettava hanke siten, että lajin esiintymispaikka ei hä-
viä tai heikkene.

Pölyhaitat

Hakija on muuttanut alkuperäistä hakemustaan poistamalla tuotantoalueesta
lohkon 3, jolloin tuotantoalueen etäisyys Vähäjärveen on vähintään 500 met-
riä. Hallinto-oikeus katsoo, että etäisyys Vähäjärveen tuotantoalueen ja Vähä-
järven välinen maasto huomioiden on riittävä estämään turvepölystä ilmapääs-
töinä aiheutuvat vesistöhaitat.

Kalatalousmaksu

Lupamääräyksessä 17 on määrätty 560 euron vuosittaisesta kalatalousmak-
susta. Hallinto-oikeus katsoo, että kun otetaan huomioon toiminnasta aiheutu-
vien päästöjen suuruus ja vesistössä ilmenevien vaikutusten laajuus sekä vesis-
tön kalataloudellinen arvo, maksu on riittävä toiminnasta kalataloudelle aiheu-
tuvien haittojen estämiseksi.

Johtopäätös

Edellä esitetyillä perusteilla ja kun otetaan huomioon aluehallintoviraston pää-
töksen perustelut ja siinä mainitut säännökset sekä hallinto-oikeudessa esitetyt

vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeus katsoo, ettei ole perusteita päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksen tiedoksiantaminen

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry:n on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppaneilleen. Jos yhdistys tämän laiminlyö, se on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Päätöksestä ilmoittaminen

Ilmajoen kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto kuulutuksesta ympäristönsuojelulain 197 §:n 2 momentin ja kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 107 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **20.3.2020**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Sinikka Kangasmaa ja Patrick Sahlström sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Jaakko Tuhkanen.

Sinikka Kangasmaa

Patrick Sahlström

Jaakko Tuhkanen

Hallinto-oikeuden esittelijä

Pirjo Pentinmäki

Toimituskirjan antaja:

Inkeri Eriksson
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös ja maksu Suomen luonnonsuojeluliitto Pohjanmaan piiri ry
oikeudenkäyntimaksu 250 euroa
*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

Jäljennös maksutta

EPV Bioturve Oy

Liikennevirasto/ Rautatieosasto

Seinäjoen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Ilmajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Ilmajoen kunnan terveysuojeluviranomainen

Ilmajoen kunnanhallitus

Seinäjoen kaupunginhallitus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Kalatalousryhmä, sähköisesti

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto/
Ympäristölupavastuualue, sähköisesti

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

IE

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>